

伊方SSHACプロジェクト／第2回ワークショップ

(Ikata SSHAC Project / The 2nd Workshop)

PTIの挨拶

(Opening Message from PTI)

21 & 24 March 2017
電力中央研究所にて (at CRIEPI)

亀田弘行
プロジェクトPTI
京都大学名誉教授／電力中央研究所

Hiroyuki Kameda
Project Technical Integrator
Prof. Emeritus, Kyoto Univ. and CRIEPI

* これまで

- + キックオフミーティング(2016.3)
 - + 第1回ワークショップ(2016.9)
 - + ワークミーティング(SSC & GMCそれぞれ2回)
 - + SSHACプロジェクト運営の講義(Dr. Coppersmith, Dr. McCann)
 - + その他必要な準備会
 - * 重要課題と活用情報を明確にするための科学的討議の集積
-

* Accomplishments so far

- + Kick-off Meeting (2016.3)
- + Workshop #1 (2016.9)
- + Work Meetings (SSC x 2, GMC x 2)
- + Lectures on SSHAC project management (KC, MM)
- + Other preparatory meetings
- * Accumulated scientific discussion to clarify key issues and information to be addressed

* 第2回ワークショップの目的

- + 科学的知見の工学的応用としての地震ハザードモデルを討議
 - + 複数の候補モデルの、科学的・技術的特質を把握し、対比する
 - + 認識論的不確実さの確認
 - * 第3回ワークショップで、プロジェクトで用いる統合された地震ハザードモデルをTIチームから提案する準備として十分な討議
-

* Purpose of Workshop #2

- + Discussion of seismic hazard models as an engineering application of scientific knowledge
- + Identification of scientific & technical significance of alternative models and their relations
- + Evaluation of epistemic uncertainty
- * Discussion should be accumulated to be enough preparation for the TI Teams to propose an integrated seismic hazard model at Workshop #3

* 討議の要領

- + 討議は、TIリード(SSC: 隈元／GMC: 藤原)により進行
 - + ハザードモデルにつき明確な意見をお持ちの専門家が、PE (proponent expert) として参加
 - + TIチームメンバーとPEの間で活発な討議を期待
 - + 意見の対立や、激論も、SSHACプロジェクトの重要なプロセス
 - * SSHACプロジェクトの目標を達成するための討議であるとの
共通認識をもって進めて頂きたい
-

* Scheme of discussion

- + Supervised by TI Leads (SSC: Kumamoto/GMC: Fujiwara)
- + Experts having clear opinions on hazard models join the discussion as PE (proponent expert)
- + Active interactions anticipated between TI members & PE
- + Competing opinions & hot arguments are an important process of SSHAC
- * Common recognition that discussion is for realizing the objective of the SSHAC Project

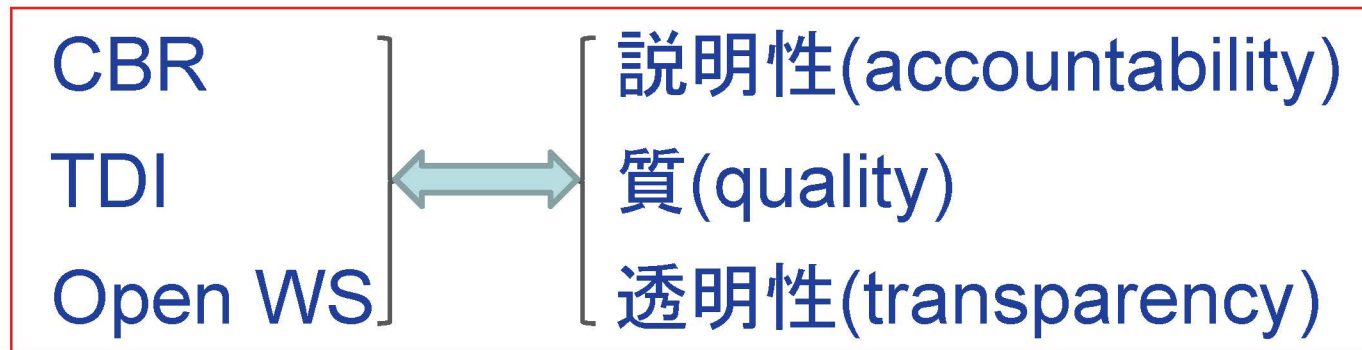
* SSHACプロジェクトの目標

- + 認識論的な不確実さに関し、学术界・技術界における意見の全体像を、意見の中央(center)・分布(body)・範囲(range)により偏りなく提示する。(CBR)
 - + TIチームの入念な直接討議(face-to-face)により、科学的・技術的に正当性ある見解を提示する。(TDI)
 - + 公開ワークショップ(原則3回)により、プロジェクトの進捗内容を説明し、かつ外部の専門家の意見を最大限に吸収してプロジェクトの討議に反映する。(Open Workshop)
-

* Objective of the SSHAC Project

- + Opinions on the epistemic uncertainty in the professional community are clarified in an unbiased manner by presenting Center・Body・Range, (CBR)
- + Technically defensible interpretations are worked out through thorough face-to-face discussion by the TI Team members, (TDI)
- + Through open workshops (3 sessions), progress report is made, and opinions of external experts are fully digested and incorporated in the project (Open Workshop)

* 戦略的意義(Strategic Significance)



* 日本への社会的意義

- + 原子力の将来を決める過程で、発電所の運営に携わる事業者が、リスク評価技術に関する質・説明性・透明性を高めることは、討議を冷静かつ合理的に進めるうえで極めて重要

* Societal significance to Japan

- + It is very important for the operators of NPP to realize high quality・accountability・transparency of their risk assessment technology.